四庫全書

史部

經義考卷十九

翰林院檢討朱彛尊撰

易十八

周子惇頤易通即通書

一卷

佚

東都事畧周惇頤字茂叔舂陵人以蔭為將作監主

簿調南安軍司理叅軍後通判永州擢廣南東路轉
運判官移提點刑獄以病求知南康軍病劇上南康
印分司南京惇頤酷愛廬阜買田其旁築室以居號
曰濓溪倡明道學著通書行於世
胡宏序曰通書四十章周子之所述也周子名惇頤
字茂叔舂陵人推其道學所自或曰傳太極圖於穆
修修傳先天圖於种放放傳於陳摶此殆其學之一
師歟非其至者也希夷先生有天下之願而卒與鳯

歌荷篠長往不來者伍於聖人無可無不可之道亦似有未至者程明道先生嘗謂門弟子曰昔受學於周子令尋仲尼顔子所樂者何事而明道先生自再見周子吟風弄月以歸道學之士皆謂程顥氏續孟子不傳之學則周子豈特為种穆之學而止者哉粤若稽古孔子述三五之道立百王經世之法孟軻氏闢楊墨推明孔子之澤以為萬世不斬人謂孟氏功不在禹下今周子啓程氏弟子以不傳之妙其功盖

在孔孟之間矣人見其書之約也而不知其道之大也見其文之質也而不知其義之精也見其言之淡也而不知其味之長也顧愚何足以知之然服膺有年矣試舉一二語為同志者起予之益乎患人以發策決科榮身肥家希世取寵為事也則曰志伊尹之所志患人以知識見聞為得而自畫不待價而自沽也則曰學顏子之所學人有真能立伊尹之志修顏子之學者然後知通書之言包括至大而聖門之事

業無窮矣故此一卷書皆發端以示人者宜其度越諸子直與易書詩春秋語孟同流行乎天下是以叙而藏之遇天下之善士又尚論前修而欲讀其書者則傳焉

朱子跋曰通書者濂溪夫子之所作也夫子姓周氏名惇頤字茂叔自少即以學行有聞於世而莫或知其師傳之所自獨以河南兩程夫子嘗受學焉而得孔孟不傳之正統則其淵源因可槩見然所以指夫

仲尼顔子之樂而發其吟風弄月之趣者亦不可得而悉聞矣所著之書又多放失獨此一篇本號易通與太極圖說並出程氏以傳於世而其為說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以紀綱道體之精微決道義文辭利禄之取舍以振起俗學之卑陋至論所以入德之方經世之具又皆親切簡要不為空言顧其宏綱大用既非秦漢以來諸儒所及而其條理之密意味之深又非今世學者所能驟而窺也是

以程氏既殁而傳者鮮焉其知之者不過以為用意高遠而已熹自蚤歲即幸得其遺編而伏讀之初蓋茫然不知其所謂而甚或不能以句壯歲獲遊延平先生之門乃始得聞其說之一二比年以來潛玩既久乃若粗有得焉雖其宏綱大用所不敢知然於其章句文字之間則有以實見條理之愈密意味之愈深而不我欺也顧自始讀以至於今歲月幾何倏焉三紀慨前哲之益遠懼妙旨之無傳竊不自量輒為

注釋雖知凡近不足以發夫子之精緼然創建大義以俟後之君子則萬一其庶幾焉

邵子雍古周易

八卷宋志無見周易會通因革

未見

宋史雍字堯夫河南人事北海李之才受河圖洛書宓犧八卦六十四卦圖象探賾索隱妙悟神契玩心高明以觀天地之運化陰陽之消長遠而古今世變

微而飛走草木之性情深造曲暢庶幾所謂不惑而
非依倣象類億則屢中者遂演宓犧先天之旨著書
十餘萬言行於世嘉祐詔求遺逸留守王拱辰以雍
應詔授將作監主簿復舉逸士補頴川團練推官皆
固辭乃受命竟稱疾不之官卒贈秘書省著作郎元
祐中賜諡康節
程子曰先生之學得之李挺之挺之得之穆伯長推
其源流遠有端緒今穆李之言及其行事槩可見矣

而先生純一不雜汪洋浩大乃其所自得者多

張崏曰先生覃思於易經夜不設寢日不再食三年而學以大成大名王豫天悅博達之士尤長於易聞先生之篤志愛而欲教之既與之語三日得所未聞始大驚服卒舍其學而學焉北面而尊師之衛人乃知先生之有道也

邵博曰古易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次序不相雜也予家藏大父手

寫百源易實古易也百源在蘇門山下康節讀書之處

王炎曰邵氏之學長於古易夫文王之演易不専為占筮用也静而正心誠意動而開物成務易皆具焉惟以占筮論之則古人如管輅郭璞關朗之徒足以盡易之道矣不特邵氏能之也

魏了翁曰衆人以易觀易而滯於易先生以易觀心而得於心其方圓圖皇極經世諸書消息陰陽之幾

貫融内外之分盖洙泗後絶學也

黄震曰易言天地定位者天尊而上地卑而下其位一定而不可易易取其象於卦為乾坤凡二者為天地之氣之統宗譬諸父母雖若無所施為實主宰乎一家而居其尊者也山澤通氣者山澤一高一下水脉灌輸而其氣實相通通之為言貫也易取其象於卦為艮兑雷風相薄者雷風一迅一烈氣勢翕合而其形實相薄薄之為言逼也易取其象於卦為震巽

水火不相射者水火一寒一熱宜若相息滅而下然上沸以成旣濟之功乃不相射不相射者言不如射者之相射音石害也易取其象於卦為坎離凡六者皆天地之氣之為譬如六子迭相運用而悉出於父母者也聖人設此章以釋八卦之義似不過如此而已歷漢唐以至本朝伊洛諸儒未有外此而他為之說者惟邵康節得陳希夷數學創為先天之圖移易卦之離南坎北為乾南坤北曰此取易之天地定位也

然易曰離也者明也南方之卦也坎者水也正北方之卦也則離南坎北經有明文矣天地定位於經未嘗明言其為南北也何以知其此為先天之卦位言徒以卦言位或彼或此猶固未可知令以事理之實可見者考之則風一從南即盎然以温風一從北即冷然以寒南方屬夏其熱如此北方屬冬其凍如此離南坎北信乎其如令易經之言矣康節移之以位乾坤將何所驗以為信耶康節既移乾坤於南北又

移艮以居西北移兌以居東南曰此取易之山澤通氣也然易曰艮東北之卦也又曰兌正秋也則艮居東北兌居正西經有明文矣若山澤通氣特言其通氣而已於經未嘗明言艮為西北兌為東南也康節何所考而指此為先天之卦位若以事理之實而考之山必資乎澤澤必出乎山其氣相通無往不然豈必卦位與之相對而後氣可相通耶康節既移東北之艮於西北遂移震於東北而移巽於西南曰取易

之雷風相薄也然易曰震東方也又曰巽東南也則震居東方巽居東南經有明文矣若雷風相薄特言其相薄而已於經未嘗明言震為東北巽為西南也康節何所考而指此為先天之卦位若以事理之實考之震惟居正東巽惟居東南逼近而合故言相薄若遠而相對安得相薄而東北為寅時方正月又豈雷發之時耶康節既移離坎之位以位乾坤乃移離於正東移坎於正西曰取易之水火不相射也然南

方為離北方為坎經文萬世不磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗明言離為東方之卦坎為西方之卦也康節又何所見而指此為先天之卦位說者雖指火為日遂以離為東指水為月遂以坎為西然按說卦先言離為火然後言離為日獨言坎為水而未嘗言坎為月盖日乃太陽之精非特可以離言月乃太陰之精非特可以坎言月雖陰而其出必於東日雖陽而其沒必於西周流運轉晝

夜不停非若水火之定位於一方者比也又可借日月以代水火為言耶易畫於伏羲演於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一易而已未聞有先天後天之分也雖曰未有天地已有此理然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原聖人因卜筮而作易始兼以康節之説而詳之若據門人所録語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之
位然按晦庵先生答王子合書明言康節言伏羲卦
位近於穿鑿附會且當闕之以此槩彼門人所録其
一時之言爾抑録之者未必盡當時之真耶盖易所
言者道而康節所言先天者數也康節雖賢不先於
文王孔子也康節欲傳伊川以數學伊川堅不從則
不可以其數學而反疑伊川之易學又可知也學者
且當以晦庵親答王子合之言為正毋以門人記録

晦庵之言為疑　又曰邵子無易解不過觀物經世先天圖　又曰邵易不藐之為象數則憚其難知

董真卿曰邵子古周易八卷與晁氏説之本同

朱升曰邵子發明易之數而一動一靜之間天地人之至妙邵子固以理而妙是數矣

王禕曰自周秦以來伏羲之圖鮮或傳授而淪落於方技家孔子於繫辭説卦固嘗言之學者不察也邵子始發揮之盖邵子得之李挺之挺之得之穆伯長

伯長得之陳希夷所謂先天之學也自先天之學明人知有伏羲之易而學易者不斷自文王周公始矣

王廷相曰易雖有數聖人不論數而論理要諸盡人事爾故曰得其義則易數在其中故邵子以數論天地人物之變棄人為而尚定命以故後學論數紛紜廢置人事別為異端害道大矣

楊慎曰易圖先天始於希夷後天續於康節蓋康節因孔子易傳難明因希夷之圖又作後天圖以示人

如周子因孔子易有太極一句而作太極圖朱子所以不明言者因其出於希夷而諱之恐人疑其流於神仙也

楊時喬曰希夷所傳諸圖舊秖存圖而已康節始以圓者為天方者為地次序為横圖乃皆還之於易自此而説卦自天尊地卑至天地定位諸書辭變象數之學皆粲如指掌不然孰從而知所為位所為象數哉

鄭氏夬周易傳

通考十三卷 讀書志玉海俱作十二卷宋志不列易傳別著時用書二十卷明用書九卷易傳辯三卷易傳辯後語一卷

佚

司馬光劄子曰伏見幷州盂縣主簿鄭揚庭自少及長研精易道譔著所傳成易測六卷不泥陰陽不涉怪妄專用人事指明六爻求之等倫誠難多得臣不敢蔽輙取進呈

沈括曰江南人鄭夬字揚庭曽為一書談易其間一說曰乾坤大父母也復姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得一陰云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十二生六十四卦夬之為書皆荒唐之論獨有此變卦之説未知其是非予後見兵部員外郎秦玠論夬所談駭然曰何處得此法玠曰嘗遇一異人授此歷數推往古興衰運歷無不皆驗嘗恨不

能盡其術西都邵雍亦知大畧已能洞知吉凶之變此人乃形之於書必有天譴此非世人所得聞也邵伯温曰先君易學微妙玄深不肖所不得知也其傳授本末則受易於李之才挺之挺之師穆修伯長伯長師陳摶圖南先君之學雖有傳授而微妙變通則其所自得也平時未嘗妄以語人惟大名王天悦榮陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠鄭夬嘗欲從先君學先君以玠頗好任數夬志在口耳多外慕皆不

之許玠嘗語夬以王天悅傳先君之學夬力求之天悅不許天悅感疾且卒夬賂其僕於卧内竊得之遂以為已學著易傳易測明範五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根嘗以變卦圖示秦玠夬竊天悅書入京師補國子監解試策問八卦次序夬以所得之說對有司異之擢在優等既登第以所著書投贄公卿之門後以贓罪竄秦謂必有天譴恐指此秦既知夬竊書乃謂夬何處得此法又謂西都邵棊聞大畧近

乎自欺矣然謂得之異人葢指希夷而言也

晁公武曰姚嗣宗謂劉牧之學授之吳秘秘授之夬邵雍言夬竊其學於王豫沈括亦言夬之學似雍云吳仁傑曰鄭夬以序卦為文王六十四卦雜卦為伏羲六十四卦其説非是

馬中錫曰夬著書談易變曰乾一變生復得一陽二變生臨得二陽三變生泰得四陽四變生大壯得八陽五變生夬得十六陽六變生歸妹得三十二陽坤

一變生姤得一陰二變生遯得二陰三變生否得四
陰四變生觀得八陰五變生剥得十六陰六變生歸
妹得三十二陰乾坤錯綜陰陽各三十二乾坤大父
母也復姤小父母也歸妹者歸宿之地也一時無人
解其旨獨秦玠者知之謂所親曰此天地之秘藏西
都邵雍稍知粗迹已能洞達吉凶之變鄭君何敢筆
之於書當必有天譴吾因達是動遭坎軻恐亦不久
於世矣已而鄭與秦果俱死此即焦延壽所謂四千

九十六卦者耶

張子載橫渠易說

宋志十卷

存

東都事畧張載字子厚長安人學古力行篤學好禮為關中士人所宗世所謂橫渠先生者也舉進士為祁州司法叅軍神宗召見除崇文檢書以疾求去築室南山下敝衣疏食專精治學召還同知太常禮院

復以疾請歸道病卒

宋史先生之學以易為宗以中庸為體

晁公武曰載居横渠故以名書其解甚畧繫辭差詳

程珌曰宋興百年名儒輩出胡安定得其義邵康節

得其數程明道伊川得其理周濂溪得其體張横渠

得其用然後易之道大明於天下

董真卿曰横渠易説三卷發明二程所未到處

吕柟曰横渠易説簡易精實於發經開物修身教人

甚切當為先生之書無疑竊謂易本為人事而作雖歷四聖其究一揆非專説天以道隂陽也故孔子以君子行此四德解乾元亨利貞示諸卦爻皆此例爾今以質諸易説益篤信焉

楊時喬曰今本止六十四卦無繫辭實未全之書

王氏安石易解

宋志十四卷通考作二十卷

佚

晁公武曰王安石字介甫撫州臨川人慶歷三年進士熙寧三年拜中書門下平章事七年罷明年再入相九年罷卒謚文介甫三經義皆頒學宫獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原耿南仲注易三書偕行於塲屋

楊時曰荆公於易只是理會文義未必心通易不比他經須心通始得

黄震曰荆公釋易中字義甚詳卦名解始於剛柔始

交之屯展轉次第用序卦之法而論其次頗有牽强處

顧氏（崇）周易義類

宋志三卷

佚

陳振孫曰叔思未詳何人序言先儒論説甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意未嘗不一各立標目總而聚之

胡一桂曰周易義類三卷以先儒論易不同因取其辭說同者分目而聚之凡九十五條

吳中人物志崇字叔思與張僅幾道皆為王安石門下士安石作三經義僅崇與焉

沈氏季長周易新義

通志二卷

佚

長編紀事季長錢唐人王安石妹壻也判國子監

按曾氏元豐類藁有貴池縣主簿沈君夫人

元氏墓志子三人曰季長越州司法參軍

王氏逄易傳

通考十卷

未見

王安石作墓志曰逄字會之太平州當塗縣人以進

士起家權南雄州軍事判官留為國子監直講於書

無所不觀而尤喜易作易傳十卷乾德指說一卷復

書七卷名士大夫多善其書者

晁公武曰逢嘗為國子直講著易傳十卷其學宗王

弼

董眞卿曰逢為王介甫客官國子直講易傳十卷宗

王弼

司馬光易說

宋志十卷又三卷

佚

晁公武曰司馬光君實陝州夏縣人初以父蔭入官舉進士甲科除館閣校理神宗即位擢翰林學士御史中丞後除樞密副使力辭而去元祐初拜門下侍郎繼遷尚書左僕射卒謚文正易說雜解易義無銓次蓋未成書也

朱子曰嘗得温公易說於洛人范仲彪炳文盡隨卦六二之半其後缺焉後數年好事者於北方互市得版本始亦喜其復全然無以考其真偽也

陳仁子序曰九師興而易道微易之微豈專九師咎哉象翼而下旁薄深廣留七分者亡幾田丁施費脈脈師授俾勿墜龍龜圖書或左用之而不悟京房守緯數其失也泥韓康伯談名理其失也浮二千年間易道倀倀如蒙霧行迷而不論河汾猶難之歷越五閏真人御宇王澤萃鍾異人間出希夷抉羲畫而成於邵濂溪泄周經而融於程以至漽為漢上而尚變演為考亭而尚占支析為合沙而尚象三聖玄蘊剖

抉靡遺而讀者瞭然如生三代之世晚得温公易說一編視諸老猶最通暢今流傳人間世槀雖未完其論太極隂陽之道乾坤律呂之交正而不頗明而不鑿獵獵與濂洛貫穿中間分剛柔中正配四時微疑未安學者宜心會爾易之作聖人吉凶與民同患之書也非隱奥艱深而難見也談易而病其隱且艱非深易者也參習是編易道庶其明乎

呂氏大防周易古經

通考二卷 書錄解題十卷

存

大防自序曰周易古經者彖象所以解經始各為一書王弼專治彖象以為注乃分綴卦爻之下學者於是不見完經而彖象辭次第貫穿之意亦缺然不屬予因案古文而正之凡經二篇彖象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦一篇總一十有二篇

晁公武曰吕大防字微仲京兆藍田人皇祐初中進

士哲宗即位召知制誥翰林學士拜尚書左僕射兼門下侍郎紹聖初謫授舒州團練副使循州安置未踰嶺卒古經凡十二篇别無解釋

尤袤與吳仁傑書曰頃得吕東萊所定古易一編朱元晦為之跋嘗以板行乃與左右所刋吕汲公古經無毫髮異而東萊不及徵仲嘗編此書豈偶然同耶

陳振孫曰吕大防微仲所録上下經並録爻辭彖象隨經分上下為六卷上下繫二卷文言説卦各一卷

胡一桂曰古易之亂肇自費直繼以鄭玄而成於王弼古易之復始自元豐汲郡吕微仲嵩山晁以道繼之最後東萊先生又為之更定實與微仲本暗合而東萊不及微仲甞編此盖偶未之見也

董真卿曰吕氏周易古經上經第一下經第二上彖第三下彖第四上象第五下象第六繫辭上第七繫辭下第八文言第九說卦第十序卦第十一雜卦第十二其所次序本末並與東萊定本同但東萊只分

上經下經而無第一第二字又東萊稱彖上傳第一

至雜卦傳第十小有不同爾

王氏巖叟易傳

佚

東都事畧巖叟字彦霖大名清平人舉明經元豐末

為監察御史元祐六年拜樞密直學士僉書樞密院

事七年罷為端明殿學士卒贈正議大夫紹聖中坐

元祐黨追貶雷州別駕

鮮于氏侁周易聖斷

宋志七卷

佚

東都事畧侁字子駿閬州人舉進士第元祐初拜左諫議大夫以請外除集賢殿修撰知陳州卒

晁公武曰鮮于子駿景祐中登進士乙科元祐中仕至諫議大夫是書本之王弼劉牧而時辨其非且云衆言淆亂折諸聖故名其篇曰聖斷

陳振孫曰其書本於王弼劉牧而時辯其非又乾坤二卦不解文象欲學者觀象象文言而自得之

魏了翁曰鮮于子駿裕陵稱其文學司馬文正公稱其政事蘇文忠公稱其文章泰山孫先生稱其經術其為人大畧可概矣

孫氏覺易傳

佚

游酢序曰易之為書該括萬有而以一言蔽之則順

性命而已隂陽之有消長剛柔之有進退仁義之有隆汙三極之道皆原於易而會於理其所遭者時也其所託者義也其所致者用也知斯三者而天下之理得矣斯理也仰則著於天文俯則形於地理中則隱於人心而民之迷日久不能以自得也寘行於利害之域而莫知所尚聖人有憂之此易之所為作也伏羲象之而八卦成文王重之而六爻具周公繫之辭仲尼訓其義自伏羲至於仲尼則易之書不遺餘

旨矣蓋將領天下於中正之塗而要於時措之宜也居則觀象而玩辭動則觀變而玩占以研心則慮精以應物則事舉天且助之人且與之而何凶咎之有故曰是興神物以前民用又曰因貳以濟民行此四君子之用心也孫公莘老少而好易常以是行已亦以是立朝或進或退或語或默或從或違皆占於易而後行也晚而成書辭約而旨明義直而事核又將於學者共之蓋亦先聖之所期豈徒為章句以自名

家而已此先生傳易之意也學者宜以是觀之

晁公武曰高郵孫覺字莘老元豐末自秘書少監除右諫議大夫元祐初遷給事中吏部侍郎莘老素與王介甫善後為諫官論新法遂絶

鄒氏浩易解

佚

毘陵人品記鄒浩字志完晉陵人登元豐進士潁昌教授元祐中擢右正言以諫立劉后忤旨覊管新州

大觀初召還遷左司諫進中書舍人遷吏部侍郎以寶謨閣待制知江寧府再謫衡州别駕尋竄昭州五年始歸以疾卒高宗即位贈寶文閣直學士

浩自序曰余元祐中為太學博士講易講未終篇俄以罪去然易之大旨蓋嘗潛心矣後十年崇寧二年竄處昭州因以循省餘隙北面於易而承教焉始也怳若三聖親以指授然而猶有易也中也卦爻象數一念氷釋然而猶有易也終也在天而天在地而地

在人而人在物而物不知何者非易耶不知何者是易耶索之而不得也簡之而不得也然則昔之作易者其誰乎今之學易者其誰乎不知誰之所以誰者又其誰乎不得已而喙鳴焉盖作易者以憂患興而學易者以憂患入也作易者以憂患興經著之矣學易者以憂患入未有過於孔子者故曰吾再逐於魯伐木於宋削跡於衛窮於周圍於陳蔡之間親戚益疎徒友益散其所以韋編三絶是乃易之所不得遯

也五十而學易有易可學也七十而從心所欲不踰矩則不可為典要惟變所適矣孔子易也易孔子也孔子與易雖大智迷矣予未得為孔子徒也然自元祐以來黜於襄州竄於新州又竄於永州貽州親老不得養兄弟妻子離散舉夫言罪戾者必歸焉行年四十有五又適近於孔子言加我數年之時也孔子於是時前言學易予以是時願學焉幸而得之以進於學則所謂可以無大過者尚竊庶幾焉不膻若乎

其後也莊子曰果有言邪其未嘗有言耶予既以夫未嘗有言者容聲於筆端矣於是又為之序

蘇氏軾易傳

宋志九卷通考十一卷

存

東都事畧蘇軾字子瞻眉山人試禮部第二中甲科除大理評事僉書鳳翔判官名試秘閣直史舘判官誥院通判杭州徙知密州徐州湖州言者摭軾詩謂

之訕上坐貶黄州團練副使安置徙汝州哲宗即位
起知登州召為禮部郎中除起居舍人遷中書舍人
尋遷翰林學士兼侍讀以龍圖閣學士知杭州召為
翰林學士承旨兼侍讀復請外以龍圖閣學士知潁
州徙揚州俄以兵部尚書召還兼侍讀尋遷端明翰
林侍讀二學士守禮部尚書紹聖初落職知英州又
以寧遠軍節度副使惠州安置貶瓊州别駕昌化軍
安置徽宗即位移廉州改舒州團練副使徙永州未

幾提舉玉局觀尋致仕卒父洵晚讀易作易傳未究疾革命軾述其志卒以成書復作論語說最後居海南作書傳三書既成撫而歎曰後有君子當知我矣蘇籀記其祖轍遺書曰公言先曾祖晚歲讀易玩其爻象得其剛柔遠近喜怒逆順之情以觀其辭皆迎刃而解作易傳未完疾革命二公述其志東坡受命卒以成書初二公少年皆讀易為之解說各仕他邦既而東坡獨得文王伏羲超然之志公乃送所解於

坡今蒙卦猶是公解

晁公武曰東坡自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通之也

陸游曰蘇氏易傳方禁蘇氏學故謂之毘陵先生

馮椅曰蘇洵作傳未竟命軾卒其業朱子有辯蘇氏易即此書也

胡一桂曰晁以道問東坡曰先生易傳當傳萬世曰

尚恨其不知數學耳東坡亦可謂不自欺者矣

蘇氏轍易說

三篇

存

宋史蘇轍字子由與兄軾同登進士科又同策制舉又代軾為翰林學士尋擢吏部尚書使契丹還為御史中丞拜尚書右丞進門下侍郎哲宗朝落職知汝州再知袁州責筠州居住又責化州别駕雷州安置

移循州徙永州岳州崇寧中致仕築室於許號頴濵
遺老政和二年卒追復端明殿學士淳熙中謚文定

經義考卷十九

欽定四庫全書

經義考卷二十

翰林院檢討朱彛尊撰

易十九

程氏頤易傳

通考十卷 宋志傳九卷繫辭解一卷

存

東都事畧頤字正叔以經術為諸儒倡哲宗即位司

馬光吕公著上其行事於朝授汝州團練推官西京國子監教授頤力辭又以為秘書郎召至京師除崇政殿說書罷職監西京國子監父喪服除尋以直秘閣判西京國子監主管崇福宫紹聖中黨論興頤坐貶官涪州安置元符末放還崇寧初復判西京國子監屏居伊闕山數年卒年七十五學者尊之稱為伊川先生有易傳六卷諸經解說未成編者附於集

程子自序曰易變易也隨時變易以從道也其為書

也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠遺經尚存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦而後蓋無傳矣予生千載之後悼斯文之湮晦將俾後人沿流而求源此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變象與

占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通其意者也至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得其意則在乎人矣

尹焞曰先生平生用意惟在易傳求先生之學觀此足矣

楊時跋曰伊川先生著易傳方草具未及成書而先生得疾將啓手足以其書授門人張繹未幾繹卒故其書散亡學者所傳無善本政和之初予友謝顯道得其書於京師示予錯亂重複幾不可讀東歸待次毘陵乃始校定去其重複踰年而始完先生道學足為世師而於易尤盡心焉其微辭妙旨盖有書不能傳者恨得其書晚不及親受旨訓其謬誤有疑而未達者姑存之以俟知者不敢輒加損也然學者得其

書得其意忘言可爾

晁公武曰朱震言頤之學出於周惇頥惇頥得之穆修亦本於陳摶與邵雍之學本同然考正叔之解不及象數頗與胡翼之相類景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同

陳造曰程氏之學與蘇氏角立通儒碩士不可偏廢多所發明

呂祖謙跋曰伊川先生遺言見於世者獨易傳為成書傳摹浸舛失其本真學者病之某舊所藏本出尹和靖先生家標注皆和靖親筆近復得新安朱元晦所訂讐校精甚遂合尹氏朱氏書與一二同志手自參定其同異兩存之以待知者旣又從小學家是正其文字雖未敢謂無遺憾視諸本亦或庶幾焉會稽周汝能堯夫鄮山樓鍔景山方職教東陽𢌿取刋諸學宮　又曰程氏易傳理到語精平易的當立言無

毫髮遺憾

馮當可曰王輔嗣蔽於虛無而易於人事疏伊川專於治亂而易與天道遠　又曰近有伊川然後易與世故通而王氏之説為可廢然伊川往往舍畫求易故時有不合又不會通一卦之體以觀其全每求之爻辭離散之間故其誤十猶五六

陳振孫曰伊川止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之首唐李鼎祚集解亦然

朱子跋曰易之為書更三聖而制作不同若包羲氏之象文王之辭皆依卜筮以為教而其法則異至於孔子之贊則又一以義理為教而不專於卜筮也是豈其故相反哉俗之淳漓既異故其所以為教為法不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其弘通簡易之法論義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法同於道者則惟伊川先生程氏

之書而已

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼道則晦而不章卑者泥於窮象數而穿鑿附會為灾異之流高者溺於談性命而支離放蕩為虛無之歸程子蓋深病焉於是作傳以明之一掃諸儒之陋見而傳即日用事物之著發明人心天理之實學者於是始知易為人事切近之書

魏了翁曰程易明白正大切於治身切於用世未易

輕議故無智愚皆知好之

馬端臨曰伊川之易精於義理而畧於卜筮象數此固先儒之說然愚嘗以為易之象數卜筮豈出於義理之外葢有此理則有此象有此數而卜筮之說其所謂趨吉避凶惠廸從逆云者又未嘗不一出於義理平時本諸踐履則觀象玩辭此義理也一旦謀及卜筮則觀變玩占亦此義理也初不必歧而二之然言出聖賢之口則單辭片語皆有妙理假借旁通悉

為至教往往多借易以明理初不拘於說易也自夫子而然矣何也君子學以聚之問以辨之寛以居之仁以行之為乾九二而言也而乾之九二豈有學問寛仁之義乎日往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉為咸九四而言也而咸之九四豈有歲時代謝之義乎蓋其初因講易遂借易以言理言理雖精而於易此卦此爻之旨則遠矣如程子因君子豹變而發

為自暴自棄之論因君子得輿而發為匪風下泉之論亦是意也晦庵所謂不看本文自成一書者是已董真卿曰程傳正文只據王弼本亦只有六十四卦繫序傳有及文卦者掇入傳中故無繫辭以後至東萊呂氏始集周子二程子張子諸家經說語錄及程子門人共十四家之說為精義以補之
朱升曰京房吹律其為數也徒煩於推衍王弼亡象其為理也遂荒於高虛程子發明易之理而加一倍

法之言則知數者莫程子若也

王褘曰邵子之易本於數程子之易本於理為得先天後天之秘而理數二者未始相離也

何喬新曰自漢以來考象占者泥於術數而不得其弘通簡易之法談義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸迨程子作易傳易之義理始大明朱子作本義易之象占始益著蓋程子之易發揮孔子之十翼者也朱子之易則推三聖教人卜筮之旨者也後

世有功於易道非程子而何哉

李贊曰伊川之易有用之學也自是程氏之易與孔子十翼同功非特解經而已或者例以注疏觀之非真知程子者矣

楊時喬曰程傳說理精到而於卜筮未合　又曰程伯子論易理叔子著易傳惟舉所聞於周子太極之說與自家體貼發明無遺理

郝敬曰程正叔易傳大抵因王輔嗣之舊廓而充之

於象數濶畧徒執君子小人治亂生解其於三極之道殊覺偏枯

龔氏原易傳

宋志十卷

未見

續解易義

宋志十七卷

未見

東都事畧龔原字深之處州遂昌人舉進士紹聖初為國子司業遷秘書少監改起居舍人擢中書舍人徽宗朝為兵部侍郎原力學以經術尊敬王安石始終不易也有易傳春秋解論語孟子解各十卷

鄒浩序曰易之旨不明於世久矣神宗皇帝以道蒞天下於是造士以經表通經者講於太學以訓廸四方時陸公佃詩孫公諤書葉公濤周禮周公常禮記而先生專以易授諸公咸推先焉先生盖王文公門

人之高弟也三聖之所秘文公既已發之於前文公之所畧先生又復申之於後始而詳說之終以反說約故自熙寧以來凡學易者靡不以先生為宗師因以取上科躋顯位為從官為執政被明天子所眷遇而功名動一時者踵相躡而起至於今不絶也先生之於斯文豈曰小補之哉其獲從先生游二十餘年矣始見之廣陵乃先生廢黜之後也聽其言而覩其貌未嘗戚然猶在太學也中見之京師乃先生復用

之初也聽其言而觀其貌未嘗欣然猶在廣陵也晚見之西垣又見之東省又見之中臺先生之所以出入進退數數然矣恬不以爲欣戚亦無異於前日也頃聞其歿初無甚苦一旦正坐若隱几然而逝矣莊子曰死生無變於己而况利害之端乎然則先生之於易非徒言之躬行之矣是以言天下之至賾而不可惡言天下之至動而不可亂使人擬議以成其變化亦易而已後之學者果忘言而忘象雖捐書可也

若猶篤志於韋編則先生之說方且與易皆行而不朽亦何待於序乎姑以夫可以容聲者塞其子見屬之意云

楊時曰龔深父說易元無所見一生用功都無是處

陳振孫曰原字深之嘉祐八年進士初以經學為王安石引用元符後入黨籍

董真卿曰龔侍郎易續解義十七卷晁氏志作二十卷

胡一桂曰一十五卷後乃雜義有釋卦釋彖釋象辨重卦辨上下位辨上下繫等説學者多師之

浙江通志原少從王安石游篤志明經以經學為邑人倡是時周程尚隱於濂洛永嘉先輩之學以經鳴者淵源皆出於原

邵氏伯温周易辨惑

宋志一卷

未見

宋史邵伯温字子文洛陽人康節處士雍之子也以薦授大名府助教提點成都府刑獄除利路轉運副使提舉太平觀紹興四年卒趙鼎表墓曰以學行起元祐以名節居紹聖以言廢於崇寧三語盡伯温出處云

陳氏瓘了翁易說

宋志一卷

存

子正同跋曰先公晚年益絶世念致一性命之理嘗
著易說以遺諸孤正同謹以家藏刋於毘陵官舍庶
幾流傳不没先志紹興十二年十月
晁公武曰陳瓘字瑩中南延平人建中靖國初為右
司諫移書責曽布及言蔡京及卞之姦章疏十上除
名編隸合浦以死靖康中贈諫議大夫瓘自號了翁
易數言天下治忽多驗
楊時曰了翁說易多以一字貫衆義

陳振孫曰了翁晚年所著止解六十四卦辭旨深晦

馮椅曰嘗從其孫大應見了翁有易全解不止一卷

也多本卦變與朱子發之說相類

胡一桂曰了翁子正同紹興十二年知常州刋於官

舍刋本止題云了翁易說初不分卷

李氏贄易義

通志二卷

佚

按楊仲良長編紀事本末崇寧二年編管黨人子弟李貢單州又元祐黨籍餘官中有貢又中書省開具元符臣僚章疏分正上正中正下邪上尤甚邪上邪中邪下七等貢名在邪上尤甚中其後追復元祐黨人貢名在餘官二等

李氏（平）西河圖傳

宋志一卷

未見

胡一桂曰政和中撰

按崇寧中籍黨人又詔中書省開具元符臣僚章疏姓名列邪中一百五十人李平與焉

晁氏說之錄古周易

宋志八卷 通考作十二卷

存

晁氏世譜說之字以道一字伯以元豐五年進士累

官中奉大夫徽猷閣待制卒累贈至光禄大夫平生
慕司馬公為人自號景迂生
説之自序曰周易卦爻一彖二象三文言四繫辭五
説卦六序卦七雜卦八案晉太康初發汲縣舊塚得
古簡編科斗文字散亂不可訓知獨周易最為明了
上下篇與今正同别有陰陽説而無彖象文言繫辭
杜預疑於時仲尼造之於魯尚未播之遠國而漢藝
文志易經十二篇施孟梁丘三家顔師古曰上下經

及十翼故十二篇是則彖象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直等專以彖象文言參解易爻以彖象文言雜入卦中者自費氏始其初費不列學官惟行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十篇之易遂亡孔頴達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫辭之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之

杜氏分左氏傳於經宋衷范望輩散太玄贊與測於八十一首之下是其明比也揆覯其初乃如古文尚書司馬遷班固序傳揚雄法言序篇云爾今民間法言列序篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也今悉還其初庶幾學者不執象以徇卦不執象以徇爻云昔韓宣子適魯見易象是古人以卦爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象

明象必以辭顯紛紛多歧哉嗚呼學者曾未之知也劉牧云小象獨乾不繫乎爻辭尊君也石守道亦曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉若夫文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籒篆隷書之四變因而訛謬者多矣劉向曾以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗注古文易則今之所傳者皆非古文也安得覩夫劉李之書乎其幸而諸儒之傳今有

所稽考者具列其異同舛訛於字下亦庶幾乎同復乎古也或曰子能古文何不以古文寫之曰有改於華而無變於實者予不為也如古者竹簡重大以經為二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄而藏諸以俟

博古君子

晁公武曰從父詹事公諱說之撰以諸家易及許氏說文等九十五書考正其文字且依漢田何本分易經上下并十翼通為十二篇以矯費氏王弼之失謂

劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀人李譔又嘗注古文易遂名曰古易

程逈曰晁説之作古易彖象别異於卦爻欲學者不執象以論卦不執象以論爻

李燾曰晁氏專主北學凡故訓多取許叔重説文解字陸徳明章義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之黄聱隅輩論亦時採掇吕公書文字句讀初無增損景迂則輯諸家異同或斷以己意有增有

損篇第則放費長公未解輔嗣未註以前舊本幷十二篇為八篇呂晁各有師承初不祖述而其指歸則往往暗合

陳振孫曰卷首列名二十餘家文字異同則散見於諸卦

董真卿曰濟北晁以道東坡嘗以著述科薦之其易學本康節

易規

一卷

存

說之自序曰淇山縣無事輙以所聞讀易自娛若著書則不敢而又未能忘言於斯世也作易規十有一篇

京氏易式

佚

說之自序曰元祐戊辰仲冬在兖州初學京氏易乃

據其傳為式以便其私何敢示人其後江淮間有好事者頗傳去今三十年矣既校正其傳而前日之式亦不得不修定也惟是其已出者殆未容改過柰何益知昔人自期死而後傳其所著之書其用意深矣嗟夫按式以求傳因傳以明易可不敬諸

晁子健曰先大父平生著易書曰易商瞿大傳曰易商瞿小傳曰商瞿易傳曰商瞿外傳曰京氏易式曰易規曰易玄星紀譜靖康後悉為灰燼建炎二年喬

寓海陵作周易太極傳外傳因說是年渡江寓金陵疾亟終於舟中建炎三年七月也子健訪求遺文編成一十二卷又得京氏易式并周易太極傳外傳因脫藁繕寫藏於家

朱子曰晁氏吕氏大同小異互有得失先儒雖言費氏以彖象文言參解易文然初不言其分傳以附經也至謂鄭康成始合彖象於經則魏志之言甚明而詩疏亦云漢初為傳訓者皆與經别行三傳之文不

與經連故石經書公羊傳皆無經文而藝文志所載
毛詩故訓傳亦與經別及馬融為周禮注乃云欲省
學者兩讀故具載本文而說經為注馬鄭相去不遠
盖倣其意而為之爾故呂氏於此義為得之而晁氏
不能無失至晁謂初亂古制時猶若今之乾卦彖象
幷繫卦末而卒大亂於王弼則其說原於孔疏而呂
氏不取也盖孔疏之言曰夫子所作彖辭元在六爻
經辭之後以自卑退不敢干亂先聖經世之辭及至

輔嗣之意以為象者本釋經文宜相附近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言之此其以為夫子所作元在經辭之後為夫子所自定雖未免於有失而謂輔嗣分爻之象以附當爻則為得之故晁氏捨其半而取其半也其實今所定復為十二篇者古經之舊也王弼注本之乾卦蓋存鄭氏所附之例也坤以下六十三卦又弼之所自分也吕氏於跋語雖言康成輔嗣合傳於經然於音訓乃獨歸之鄭氏而不

及王弼則未知其何以為二家之别而於王本經傳次第兩體之不同亦不知所以為説矣豈非闕哉

經義考卷二十

欽定四庫全書

經義考卷二十一

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十

王氏湜易學

通考一卷

存

湜自序曰余生平喜易內求於己外求於人非一日

矣晩得邵康節易學喜不自禁晝夜覃思未嘗暫捨方其有所得也或不寐達旦然聖人至理萬物取之不竭而康節先生遺書或得於家之草藳或得於外之傳聞草藳則必欲刪而未及傳聞則有訛謬而未實儻不能用心精擇則是非雜擾而至理終不出矣於是平心如權衡無今古無物我無智愚無彼此惟道是從而輕重之自希夷先生陳公而下如穆伯長李挺之以至劉長民鈎隱圖之類兼而思之罔或遺

佚亦不敢以私知去取但重别推衍使明白易見或見不能窺測藩籬而難盡者作闕疑説以示方来俟明哲者之思索焉大抵道之不明其説有二愚不肖者固不足以及此賢與智者反從而鑿之其於聖人妙意豈不胥失乎哉凡諸好學君子當如是求焉可也

喬氏執中易説

宋志十卷

未見

宋史喬執中字希聖高郵人擢進士元祐初為吏部郎中遷起居郎權給事中進中書舍人以寶文閣待制知鄆州

李氏清臣易論

三篇

存

東都事略李清臣字邦直魏人皇祐中舉制科授秘

書郎僉判平江軍召試集賢校理累遷翰林學士吏部尚書元豐六年擢尚書右丞元祐初爲户部尚書以資政殿大學士知河南府尋奪職徽宗即位以禮部尚書召復大學士拜門下侍郎

史氏通易著

佚

唐庚志墓曰通字子深眉州青神人以貢舉不第退居楠溪之上杜門著書絶人事者數年得易著若干

卷乾坤别解三卷禮記義一卷詳說四卷律吕氣數十二卷書義八卷詩義若干卷論語孟子解各若干卷史論若干卷其書既出學者翕然稱之君中元祐三年進士第歴達州通州尉資州磐石令

黄氏 賁易傳

佚

閩書賁字仲實浦城人元祐五年進士爲贑尉罷去起爲宣城丞調奉新令甞著易傳推明大衍之數號

爲精確

王氏端禮易解

佚

江西通志王端禮字懋甫吉水人元祐三年進士仕

富川令

彭氏汝礪易義

宋志十卷

佚

伏羲俯仰畫卦圖

通志一卷

佚

東都事略彭汝礪字器資饒州鄱陽人舉進士為禮部第一元祐中拜中書舍人紹聖初拜吏部尚書著有易義詩義

房氏審權周易義海

通考一百卷

闕

晁公武曰其書集鄭康成至王安石凡百家摘取其

專明人事者爲一編或諸家說有異同輙加評議附

之篇末

陳振孫曰書只四卷近時江東李衡彦平稍加刪削

而益以東坡漢上伊川之說爲撮要十卷所稱百卷

未之見也

費著曰審權秘書昭庶之子著大樂演義

胡一桂曰義海專明人事則象數必非所倫矣

米氏芾易義

闕 僅存真蹟書二條

芾自題曰元符元年春二年夏三年秋游中天竺訪堂頭禪師紹聖四年同佛印訪禪師師已亖年昔留心於易芾遂贈其易義并大書讀易堂三字遺之

周伯琦曰米襄陽為天竺大士書易義數語深得乾造坤化之奥世每以能書讓襄陽而其學識乃如此

豈知米公者哉

鄭元祐曰襄陽論易及於洪範五行五位五性五味五味人皆可知獨金曰從革從革作辛辛為辛辣使以金銀銅鐵百計煮之不能辛也此雖細事然於朱子門人固嘗以為問終不能折其為何如恨不能起襄陽於九京而質之

張氏汝明易索

宋志十三卷

佚

陳振孫曰汝明字舜文撰上下經六卷外觀象三觀變玩辭玩占叢說各一汝明元祐壬申進士大觀初爲御史省郎游酢定夫誌其墓

董真卿曰汝明吉州左利人登元祐壬申第知岳州易索每卦以索曰釋經又有觀象觀變玩辭玩占叢說通十三卷

胡一桂曰其說支離益以意逆之也

宋史汝明易學精微研象數所著書不蹈襲前人語

江西通志汝明泰和人元祐進士徽宗時拜御史後

知岳州

潘氏䱏易要義

三卷

佚

張耒志墓曰齊安有君子曰潘昌言其學也正其言

也文其居家篤於孝弟其爲吏惠下愛民嗚呼君子

哉君諱𩵋從周希孟學登元豐巳未進士初調蘄水
縣尉遷和州防禦推官知江州瑞昌縣監楚州都鹽
倉吉州軍事推官攺宣德郎監漢陽軍酒稅以奉議
郎致仕有春秋斷義十二卷講義十五卷易要義三
卷

黄氏裳周易澧州講義

一篇

存載演山集

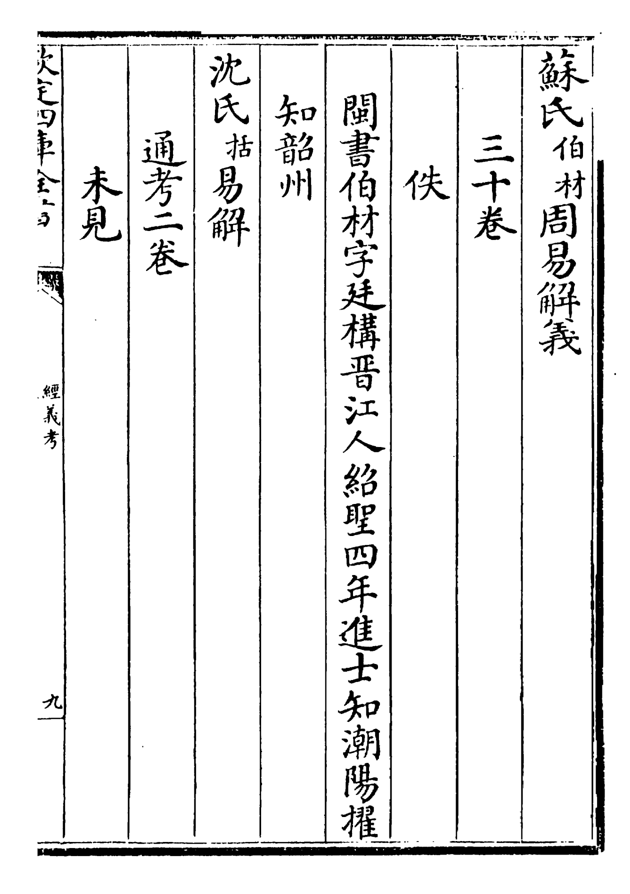
程瑀撰碑曰公諱裳字勉仲其先金陵人五代時遷延平元豐五年登進士第歷越州簽判太學博士秘書省校書郎大宗正丞尚書考功員外郎起居舍人太常少卿徽宗朝遷兵部侍郎又遷禮部侍郎求外任差知潁昌府移河南府未行留爲禮部尚書閲數月申前請除顯謨閣學士出知青州移廬州又移鄆州久之丐宫祠差提舉杭州洞霄宫政和四年以龍圖閣直學士起知福州歷二任除龍圖閣學士於是

復以提舉杭州洞霄宮居錢唐至宣和七年除端明
殿學士再領宮祠建炎二年始歸延平抗章乞致仕
轉正議大夫

何氏執中周易解

佚

括蒼彙記何執中字伯通熙寧進士歷官吏部尚書
特進尚書左僕射改太宰進少師封榮國公進封清
源郡王卒謚正獻



蘇氏伯材周易解義

三十卷

佚

閩書伯材字廷構晉江人紹聖四年進士知潮陽擢知韶州

沈氏括易解

通考二卷

未見

東都事略沈括字存中吳興人舉進士熈寧間爲太子中允遷集賢校理太常丞未幾以右正言知制誥權三司使遷翰林學士

陳振孫曰沈存中易解甚略不過數卦而於大小畜大小過獨詳

朱氏玠易傳

佚

赤城志朱玠字寶臣臨海人元豐五年進士終棣州

防禦判官有朱氏易行於世

呂氏大臨易章句

宋志一卷

佚

晁公武曰大臨字與叔登進士第歷太學博士秘書省正字從程正叔張子厚學通六經尤精於禮解中庸大學等篇行於世易解甚略有統論數篇無詮次未完也

朱子曰呂與叔惜乎壽不永如天假之年必所見又別

董真卿曰芸閣先生微仲親弟易解一卷統論數篇無詮次未成之書也學出程門朱子謂呂與叔易說精約可看

游氏酢易說

宋志一卷

存

楊時作誌曰公諱酢定夫其字建州建陽人元豐六年登進士第用薦為太學錄忠宣范公秉國政除公太學博士請外除徐州簽書判官廳公事再調泉州簽判上皇即位名為監察御史

楊氏時易說

闕 散見大易粹言

陳振孫曰工部侍郎延平楊時中立及從程明道卒當建炎四年年八十七於程門最為壽考

黄震曰易自升卦以後闕餘皆全書葢先生平生最用工於易於程門理義之學多有發明惟其以潛龍爲顔子事見龍爲孔子事九三爲周公居攝事九四爲顔淵未見其止飛龍爲孔子猶天之不可階而升似頗拘又以天行健君子以自强不息爲乾象非聖人不足以盡故取其行健而已似不必於本意上更探高一等耳聖經何以求加爲哉

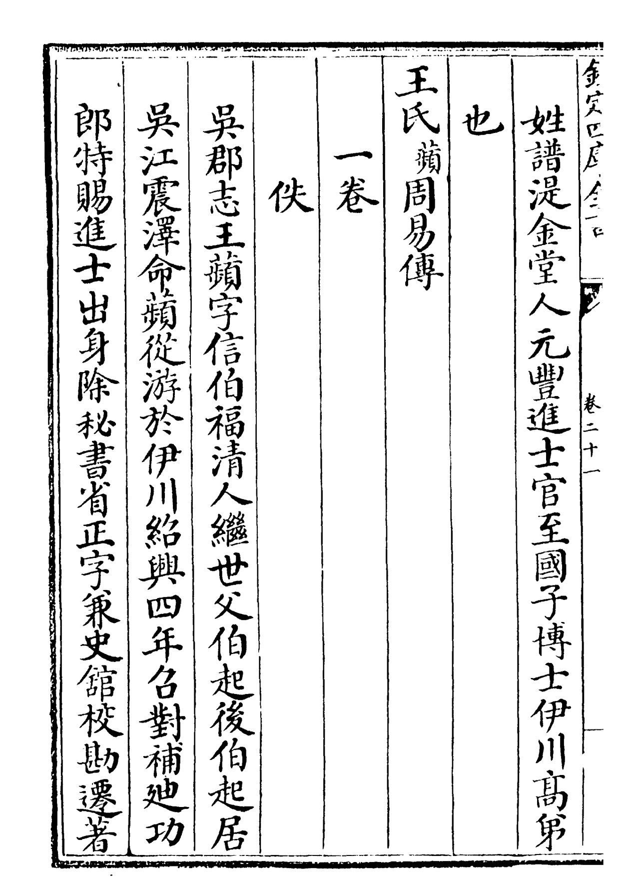
閩大紀公將樂人熈寧九年進士除徐州司法以師

禮見程伯子於頴昌歸送之門曰吾道南矣明道卒復師伊川高麗使至問龜山先生安在乃召爲秘書郎尋兼國子祭酒歷工部侍郎以龍圖直學士致仕贈少師謚文靖明弘治九年追封將樂伯從祀孔子廟廷

謝氏湜易義

宋志十二卷

佚



姓譜湜金堂人元豐進士官至國子博士伊川高弟也

王氏蘋周易傳一卷

佚

吴郡志王蘋字信伯福清人繼世父伯起後伯起居吴江震澤命蘋從游於伊川紹興四年名對補廸功郎特賜進士出身除秘書省正字兼史館校勘遷著

作佐郎通判常州主管台州崇道舘

徐欽曰先生著有易傳見尹和靖書蓋與和靖講習而成者當時曾鏤板於慈谿今不得見矣

郭氏忠孝兼山易解

宋志二卷

闕 惟大易粹言所載存

四學淵源論

宋志三卷

佚

晁公武曰郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李挺之卦變論於陳子惠因亟讀有得焉靖康中持憲闕右死於難故其書散落大半

程迥曰易者開物成務冒天下之道者也而辭變象占皆易中之一體主於一則用其三至秦指為卜筮之書豈秦人以巽言對暴君俾得不焚抑所見者然耶近世郭秉山乃曰周易古者卜筮之書是襲秦人

之謬也

陸游曰郭立之從程先生遊最久程先生疾革猶與立之有問答語著於語録而尹彥明獨謂立之自黨論起即與程先生絶死至不弔祭葢愛憎之論也程氏易學立之父子實傳之

朱子曰兼山易書溺於象數之學

陳振孫曰忠孝名將樞密逵之子自言得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數

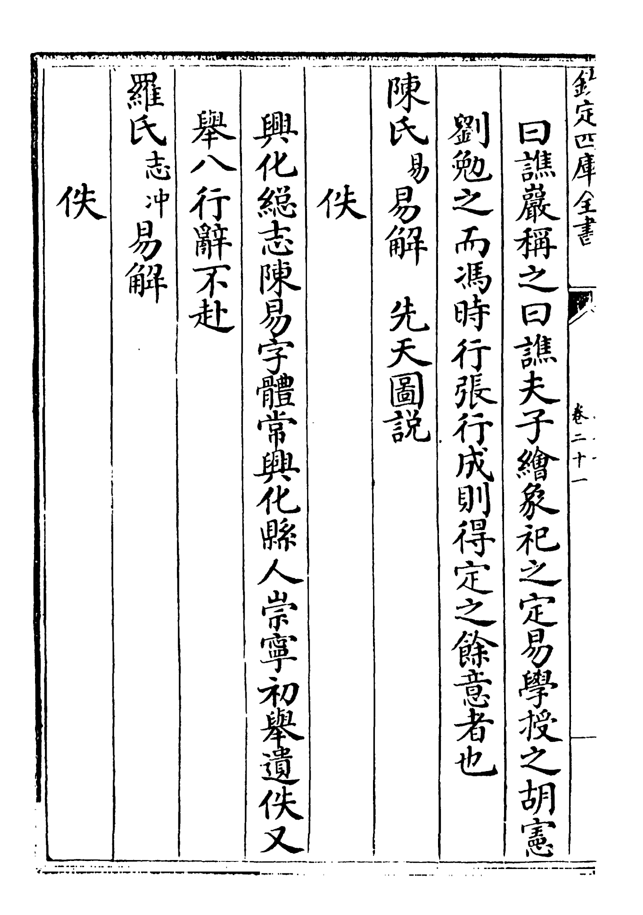
仕為永興軍路提刑死於難其書散逸

譙氏定易傳

佚

程迥曰譙定字天授涪州人嘗受易於羌中郭載載告以見乃謂之象與擬議以成變化之義郭本蜀人其學傳自嚴君平定嘗過武侯廟觀八陣圖謂必本於易見伊川先生於涪伊川欲與同修易書後和國許公薦於朝授通直郎

宋史定學易於郭曩氏自見乃謂之象一語以入郭曩氏者世家南平始祖在漢為嚴君平之師世傳易學蓋象數之學也定至汴聞伊川程頤講道於洛潔衣往見棄其學而學焉其後頤貶涪實定之鄉也北山有巖師友遊詠其中涪人名之曰讀易洞靖康初呂好問薦之名為崇政殿說書辭不就高宗即位定猶在汴許翰又薦之詔宗澤津遣詣行在會金兵至定復歸蜀愛青城大面之勝棲遯其中蜀人指其地



曰譙巖稱之曰譙夫子繪象祀之定易學授之胡憲劉勉之而馮時行張行成則得定之餘意者也

陳氏（易）易解 先天圖說

佚

興化總志陳易字體常興化縣人崇寧初舉遺佚又舉八行辭不赴

羅氏（志冲）易解

佚

姓譜志冲合州人精於易作解發明程氏爲多

黄氏 庶先 易圖

一卷

佚

文同跋曰京房受易於焦延壽延壽謂房必以吾道亡其身後果然豈以其自置太審而尚鑿與取六十卦更直用事候一歲風雨寒濕以驗其灾祥獨以坎離震兌號方伯監司以分至專王之氣主之彊配不

精後人臨文而惑此庶先之論所由興也庶先少遊四方博學善辨悟周流六虛之説遂以完合京之罅漏散八卦所重之畫均諸消息而著之圖焉終始出入無一悖謬如璣之聚斗如輻之擁轂循睨僂指不失倫類復撰明閏演圖卦氣三篇以證諸家之未至世之君子考其圖閲其書不待講解而其法自得矣

周氏 䄂 易説

十卷

佚

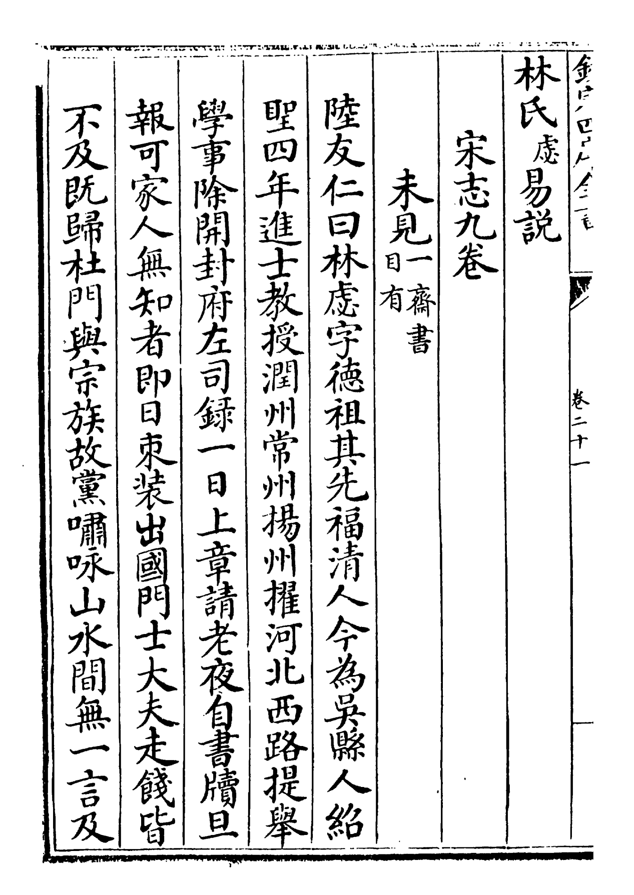
揚州府志周秩字重實泰州人熙寧癸丑與兄種同舉進士仕終集賢殿修撰贈徽猷閣待制

徐氏鐸易談

二十卷

佚

興化府志徐鐸莆田人熙寧九年進士第一官至吏部尚書

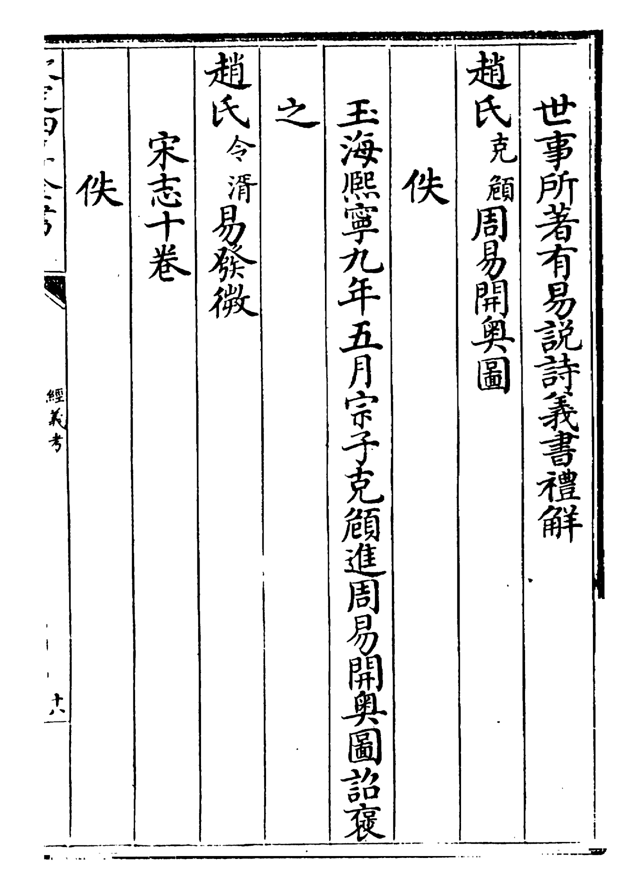


林氏虙易說

宋志九卷

未見一齋書目有

陸友仁曰林虙字德祖其先福清人今為吳縣人紹聖四年進士教授潤州常州揚州擢河北西路提舉學事除開封府左司録一日上章請老夜自書牘旦報可家人無知者即日束裝出國門士大夫走餞皆不及既歸杜門與宗族故黨嘯咏山水間無一言及



世事所著有易說詩義書禮解

趙氏克頤周易開奧圖

佚

玉海熙寧九年五月宗子克頤進周易開奧圖詔褒之

趙氏令湑易發微

宋志十卷

佚

張氏弼𥙷光易解宋志作易解義

宋志十卷

佚

黄裳序曰易之為道不出乎象數不足以為聖人以前民用不用乎象數不足以為天下以同民患是故聖人方其坐進乎道怳乎惚其中有物惚兮怳其中有象有物即有象有象即有數及其怳惚之象數杳冥之真精相遇而為混沌然後二儀萬物五行四象

皆存乎其中可以作易故惟聖人爲能知象之所以立知數之所以起知言之所以黙云知意之所以用捨以著得文以文得卦吉凶之兆禍福之證如響之聲如形之影可以善勝難以幸免益夫神易之在聖人入而反一則形而上者與之爲體出而應物則形而下者與之爲用惟象與數本於道行於神聖人取其無乎不爲之易以濟民行以同民患乃命以爲書焉舜元讀易於山中輙自大悟以謂後世之學易者

類以臆論徒說義理第為虛言無補於事蓋夫聖人不以前民用則何事乎為易不用乎象數則何以前民用於是範天地之化而得象圍天地之化而得數聖人言意本於文象象數本於神易舜元推於文卦之變動禍福之兆休廢之理密與人事合若符節因民之言動而貳之以是非使之趨吉而背凶因民之向徃而貳之以迷悟使之違惡而依善一氣之起滅五行之衰盛有常有幸或依或違使之知所避以幸

而遂免使之知所修以常而獲報而彼末學方用區

區之說與人徒論人事雖執以歸竟無其實然則舜

元之學當與秦漢之高士議其優劣諸生其�而承

之不可失也

晁公武曰彌興化軍人字舜元章惇薦於朝賜號䕫

光處士紹興二年黄裳等再薦之詔以爲福州司戶

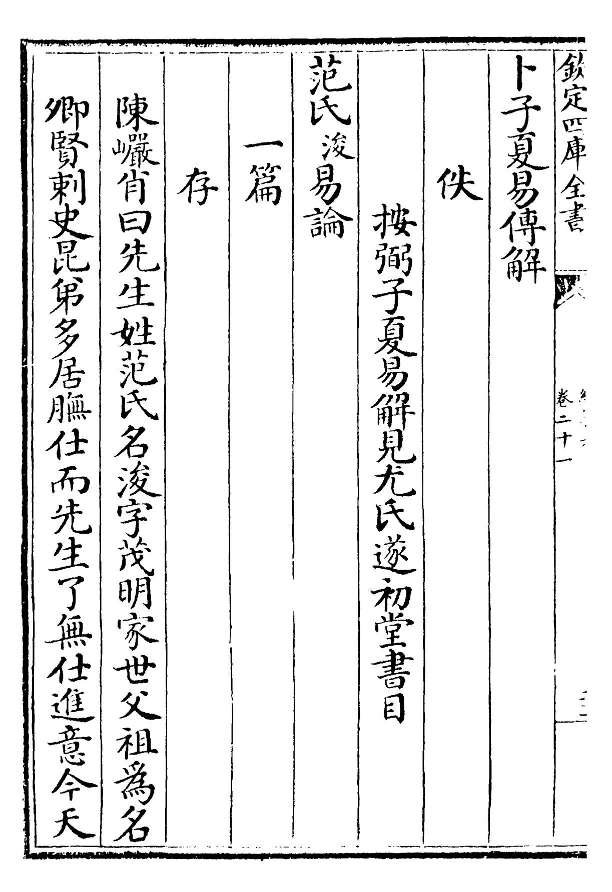
本州教授其學易頗宗鄭氏

林至曰馬融虞翻崔憬多論互體近世張彌專用以

解易其説曰大傳二與四同功而異位三與五同功而異位此正論互體不知聖人以六位當否言而非為互體設也

董真卿曰莆陽張汝弼泉州教授賜號葆光處士周易解義十卷紹聖三年章惇進其書九卷建本二十五卷黄裳龔原皆序之稱其明於象數古今之説未能當意默誦繫辭二十年一日釋然而悟得大例幾百條毛伯玉謂其專主輔嗣然亦主卦變如朱子發

胡一桂曰舜元莆陽人紹聖二年章惇劉逵其周易觧義九卷三年授福州司户參軍充泉州州學教授何喬遠曰粥刻意於易以為繫辭者聖人所以翼易其大例當在於此乃置諸家傳注獨執經誦之凡三十年釋然領悟不覺引鼓自檛窮日不已久而益信推明為書根象數原義理雖與前此談易者異同而用於文象之辭一字皆有所本有漢晉易家所不到者



卜子夏易傳解

佚

按弼子夏易解見尤氏遂初堂書目

范氏浚易論

一篇

存

陳巖肖曰先生姓范氏名浚字茂明家世父祖爲名卿賢刺史昆弟多居膴仕而先生了無仕進意今天

子詔復科舉公卿有以先生應詔者先生立辭予嘗過香溪之上見先生危坐一室塵埃棲户牖凝几席敗帷故器人所不堪而先生神宇泰然其言經術如親得聖人而授其旨其為文辯博而峻整非志於道而全其氣者能若是乎

經義考卷二十一

經義考卷二十二

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十一

陳氏禾易傳

宋志十二卷本傳九卷

未見

中興書目周易傳十二卷皇朝正言陳禾撰

宋史陳禾字秀實明州鄞縣人元符三年進士累遷
辟雍博士擢監察御史遷左正言除給事中抗疏劾
童貫謫監信州酒稅起知廣德軍移知和州舒州卒
諡文介有易傳九卷春秋傳十二卷論語孟子解各
十卷
王明清曰紹興間史直翁再相上禾所著易與春秋
傳特官其孫
陳氏高八卦數圖

宋志二卷

佚

姓譜高字可中仙遊人元符三年進士第除太學博士政和中建醫學除太醫學司業以忤蔡京致仕

凌氏唐佐周易集解 通考作凌公弼易解義

宋志六卷 通考十卷

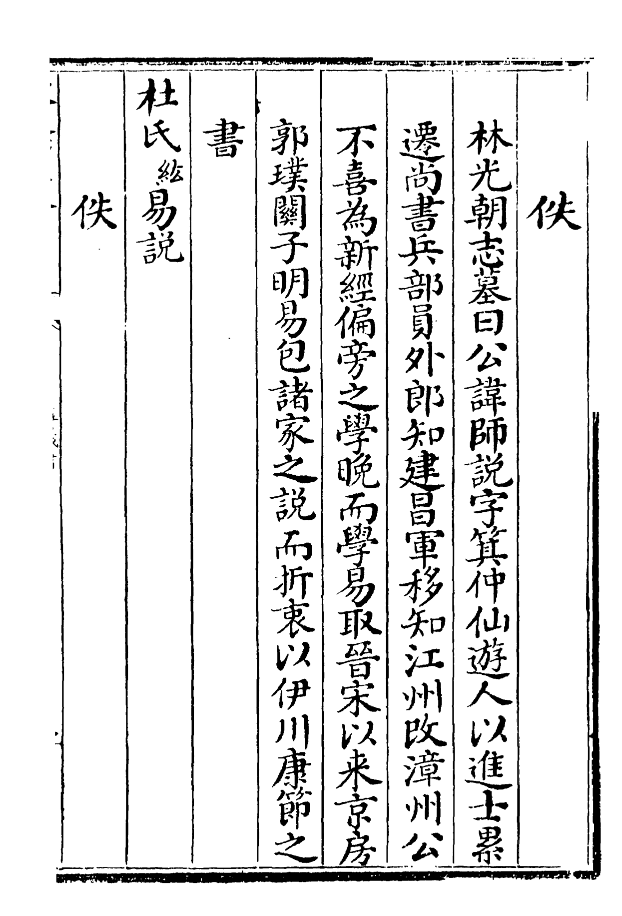
佚

羅願曰凌待制唐佐字公弼休寧人登元符進士第

知嚴州暇日與諸生講學作易傳數萬言進之建炎初提點京畿刑獄除知應天府劉豫欲汚以樞轄不從使留守應天得豫虛實密以蠟書奏朝廷事泄豫捕致害之時紹興二年也明年詔贈待制

陳振孫曰其書十卷多解釋文義頗簡潔有所發明館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦不著本末豈即其人耶

林氏師說易說


佚

林光朝志墓曰公諱師說字箕仲仙遊人以進士累遷尚書兵部員外郎知建昌軍移知江州改漳州公不喜為新經偏旁之學晚而學易取晉宋以來京房郭璞關子明易包諸家之說而折衷以伊川康節之

書

杜氏紘易說

佚

晁補之志墓曰紘字君章京兆萬年人徙濮州鄄城中進士爲刑部侍郎有易說數十篇

張氏根吳園易解

宋志九卷 通考十卷

存

孫垓後序曰先祖太師年十四與鄉薦連三舉以二十一登進士第三十一官至陞朝闕重親在堂適遇郊霈有旨願以敘封回授祖父母者聽是歳即丐休

致遂獲恩封上逮當時朝貴咸賦詩相慶如右丞黄公履詩云一簽誠心四美具謂以官及親一美也以父之封及大父二美也以母之封及大母三美也以妻之封及母四美也與參養志便為徒及親從事於今有為祖休官自古無豈但高情伸李密堪嘉孝治顯姚虞夜来子姪從頭説喜甚翻悲獨早孙士大夫傳誦莫不欽嘆後因廬墓羣鶴朝夕集於墓上孝行著聞有薦於朝者特落致仕召對時年四十一浸膺擢用将漕淮南江西陞秘閣修撰閒居十年間

杜門著書自歴代至本朝編年凡數百卷五經諸子皆為之傳注先公忠定收拾於兵燹之餘綴輯殘藁未及全備而復謝世埃不肖弗克負荷未能悉以刊行大懼湮沒不彰惟有易解屢加闕

宋史張根字知常饒州德興人第進士大觀中為轉運使知直龍圖閣尋以花石綱力陳其弊責監信州酒税再貶濠州團練副使安置郴州以討淮賊功以朝散大夫終於家

董真卿曰吳園先生參政忠定公熹之父也易解義九卷序論五卷又雜說春論

曾氏元忠周易解

佚

江西通志曾元忠字居正永豐人崇寧五年進士仕司户攺廣州教授所著有春秋歴法論語解周易解門人私謚文節先生

尹氏天民易論要纂

宋志一卷

佚

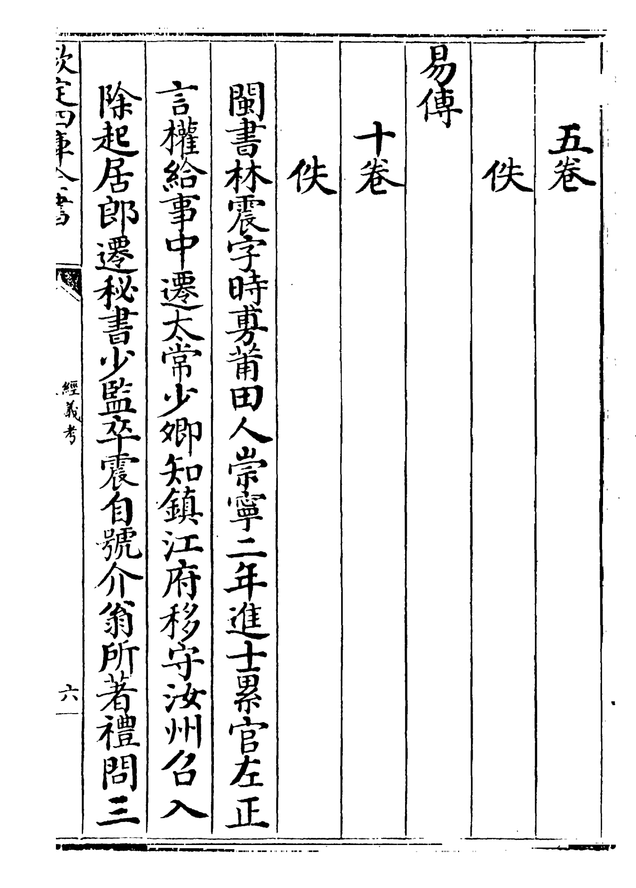
易說拾遺

宋志二卷

佚

江西通志尹天民字先覺會昌人爲太學博士出知果州相如縣後除侍講不就

林氏震易問



五卷

佚

易傳

十卷

佚

閩書林震字時𢎞莆田人崇寧二年進士累官左正言權給事中遷太常少卿知鎮江府移守汝州名入除起居郎遷秘書少監卒震自號介翁所著禮問三

十卷易問五卷易傳十卷

饒氏子儀周易解

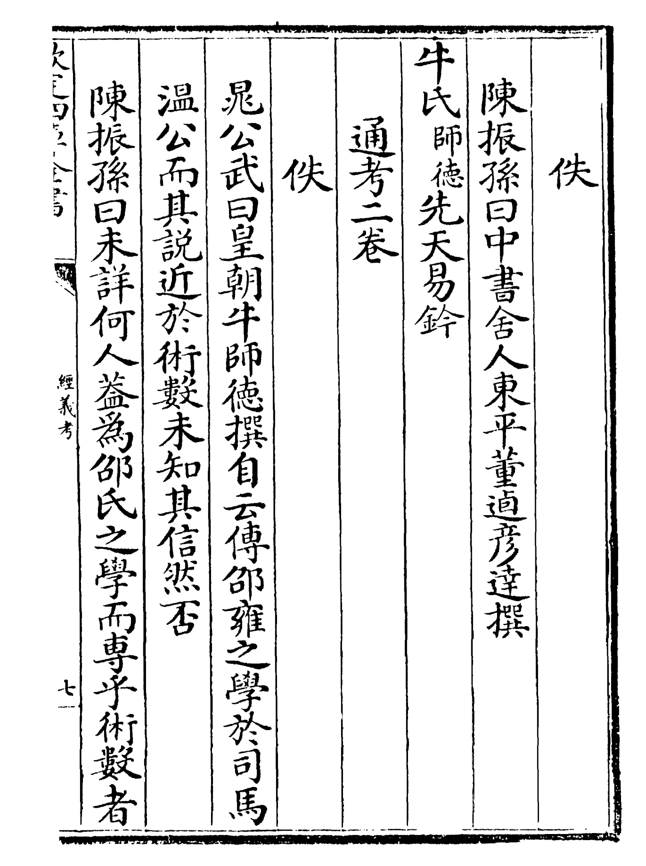
佚

江西通志饒子儀字元禮臨川人結庵於凌雲山杜門著書王安石欲薦之不為屈崇寧中以經明行修

錫命於朝著周易論語解

董氏逌廣川易學

通考二十四卷



佚

陳振孫曰中書舍人東平董逌彦達撰

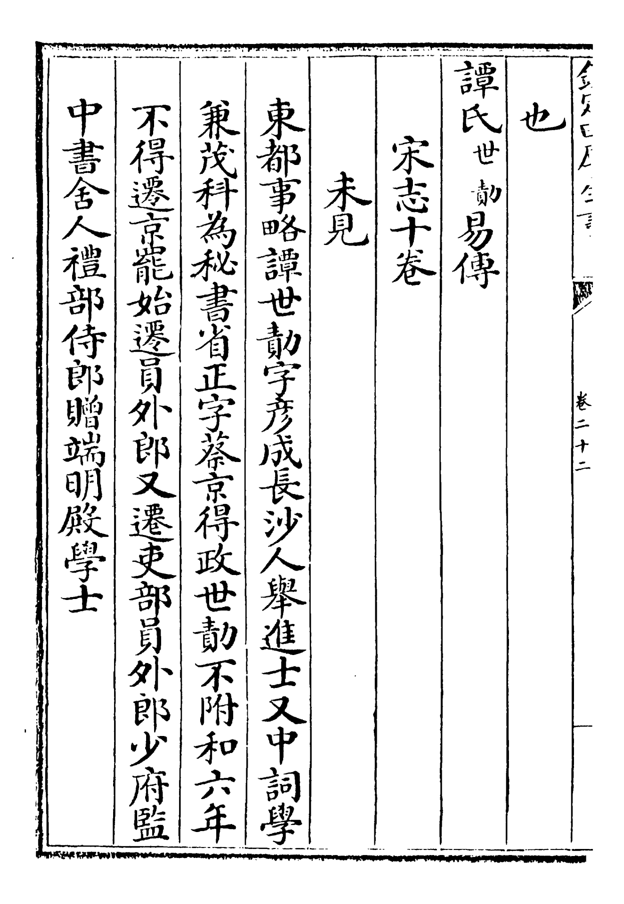
牛氏師德先天易鈐

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬温公而其說近於術數未知其信然否

陳振孫曰未詳何人蓋爲邵氏之學而專乎術數者



也

譚氏世勣易傳

宋志十卷

未見

東都事略譚世勣字彦成長沙人舉進士又中詞學兼茂科為秘書省正字蔡京得政世勣不附和六年不得遷京罷始遷員外郎又遷吏部員外郎少府監中書舍人禮部侍郎贈端明殿學士

耿氏南仲易解義

宋志十卷

存

南仲自序曰易之爲言變也葢道之闕名也道體常而盡變乃全著而為書而滞於言象之間言有常理而象有常形則宜於變有所不能盡然而言象之間化而裁之推而行之而其變無窮焉是故特以變稱而名之曰易也繫辭之言易者屢矣一言而盡易之

義者易無體是也蓋有體則定而不易其所闕合闕屢易而不居者乃以其無體也易無體也易無體而有書何也猶神無方而無蓍龜之神物也神不在物則是物外者神之方烏得為無方易不在書則是易外者易之體烏得為無體故神闕物乃所以為無方易有書乃所以為無體也易之為書始於作卦作卦則三畫而已終於重卦重卦則有六爻焉以謂其六闕判焉有定位易見而法象具惟天

地人之三極耳故以三畫象焉然而六畫則三極之謂也又有所以極道之闕者天之道曰陰與陽地之道曰剛與柔人之道曰仁與義總之九六故以六爻具焉六爻具而剛柔變化吉凶悔吝總錯其間探之不得其端循之不見其緒矣雖然易之道有要在無咎而已要在無咎者何善補過之謂也凡天下有侈乎至足之分拂乎自然之宜者皆過之拂乎人情猶為小過拂乎天道是為大過聖人之作易順性命調

而補之使天下後世觀其象而玩其辭則獲自天之祐而無大過葢所謂善補過者孔子曰加我數年五十以學易可以無大過矣以是知易之要在無咎而已然而易之生蓍倚數立卦生爻直詮諦之寄耳所以爲易則不在是故經曰易者象也象也者象此者也以爲易之爲象姑像此而已非其真也猶象龍之非真龍也認象以爲真則失易之旨矣

胡一桂曰建本題進周易解義

董真卿曰南仲字希道開封人有周易講義十卷

宋史南仲在東宫十年欽宗即位拜資政殿大學士

簽書樞密院事陞尚書左丞門下侍郎

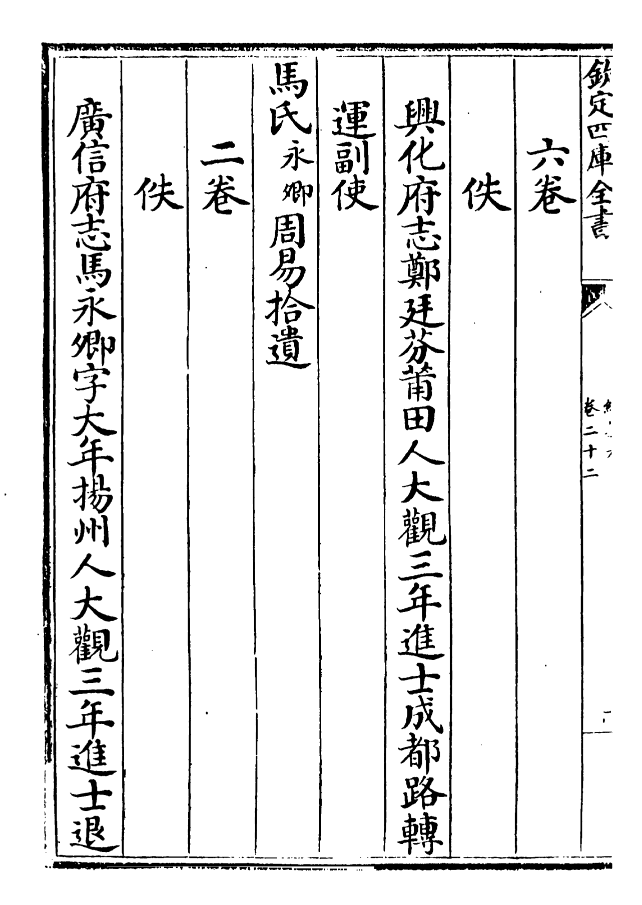
汪氏天任易說

佚

江西通志汪天任字莘老浮梁人大觀三年進士知

汀州

鄭氏廷芬易索隱



六卷

佚

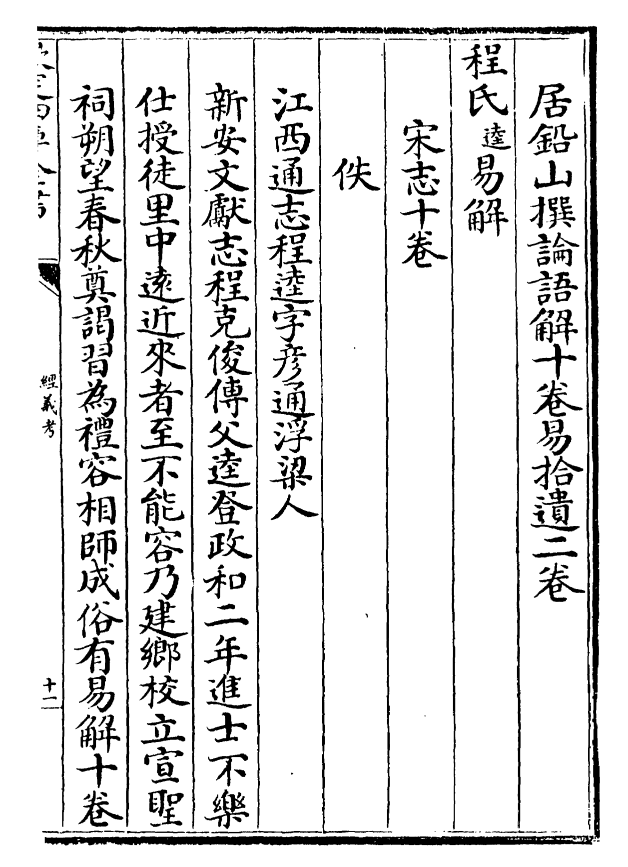
興化府志鄭廷芬莆田人大觀三年進士成都路轉運副使

馬氏永卿周易拾遺

二卷

佚

廣信府志馬永卿字大年揚州人大觀三年進士退


居鉛山撰論語解十卷易拾遺二卷

程氏逵易解

宋志十卷

佚

江西通志程逵字彥通浮梁人

新安文獻志程克俊傳父逵登政和二年進士不樂仕授徒里中遠近來者至不能容乃建鄉校立宣聖祠朔望春秋奠謁習為禮容相師成俗有易解十卷

論孟解十卷五經解題二十卷學者號九龍先生贈
太師

李氏椿年逍遥公易解
通考八卷
未見

周易疑問
通考二卷
未見

陳振孫曰直學士李椿年仲永撰其門人鄱陽吳説之景傳所述胡邦衡爲作序疑問者説之所録其問答之語也

董真卿曰椿年字仲永饒州浮梁人直學士院易解八卷疑問二卷門人吳説之編淳熈乙未胡銓序

胡銓序易解曰孔子既没易道微矣自漢魏迄今學易者不知幾人歐陽子獨稱王弼何也余嘗考東坡横渠伊川學以求其説又嘗聞龜山文定紫巖寂照

了翁漢上諸老先生謦欬然後知歐陽子之學益本於弼夫易至漢分為三田何也焦贛也費直也田氏始於子夏傳之孔子有上下二篇又有彖象繫辭文言等十篇而說者自為章句易之本經也凡學章句者皆祖焉焦氏無所師授自言得之隱者專於陰陽占察之術歐陽子謂不類聖人之經凡學陰陽占察者皆祖焉費氏無章句亦無師授顓以文象文言參解上下經凡以彖象文言雜入卦中者皆祖焉費氏

初微至東京陳元鄭康成之徒皆學費氏而田學遂衰古十二篇遂亡其本弼注亦用彖象相雜之經自晉以後弼學獨行歐陽子凡説易必祖弼弼不解繫辭止解大衍四十有九歐陽子亦謂繫辭麗雜七八九六無老少乾坤無定策且曰易無王弼其淪於異端之説乎愚故謂歐陽子之學葢本於弼其故人鄱陽逍遥公李仲永潛心易學衛道甚嚴一旦夢弼而有得遂成一家之書殆與歐陽子之意黙契其門人

府庠校正雲巖吳君説之攝其樞要冠於篇首丐其
正其説則曰就有道而正焉某固辭不獲遂書其始
末昔蜀人趙賓為易飾易文云受孟喜及賓死喜因不
敢仞及博士鈌衆人薦喜漢帝聞喜改師法遂不用
喜若說之可謂不背本矣聖上鋭精經術某頃侍邇
英備員侍讀得旨進六經解側聞丙夜之觀倘
逍遥之書達聖聽說之當遂補博士鈌矣孟喜有知
得不泚其顙仲永名椿年嘗直學士院云淳熙乙未

胡一桂曰其說專主王輔嗣

江西通志李椿年字仲永浮梁人政和進士歴官户部侍郎兼直學士院權吏兵兩部封普寧郡開國侯

王氏昇易說

佚

方勺曰王昇字君儀居嚴州烏龍山布衣蔬食無書不讀為湖婺二州學官罷歸山中每正旦筮卦以卜一歲事豫言灾祥其驗甚多宣和乙巳以待制領宫

祠

林之奇曰王君儀説易大抵論象謂易無非象者如乾初爻潛龍勿用蓋初爻是震故爲龍二爻是坎龍在水下所以為潛龍二爻見龍在田此爻變為離有見龍象三爻君子終日乾乾夕惕若此爻變兌有夕意四爻或躍在淵亦如初爻而震為足故躍上九亢龍此爻變夬澤在天上所以爲亢

陸游曰王君儀待制易學雖出於蒜光張先生然得

於心者多矣

朱子曰嚴州王君儀能以易言禍福其術畧如徐復林瑀之説以一卦直一年嘗言紹興壬戌太母當還其後果然人問其説則曰是年晉卦直事有受茲介福于王母之文也此亦小數偶中爾若遂以君儀爲知易則吾不知其説也

王氏俊乂易説

十卷

佚

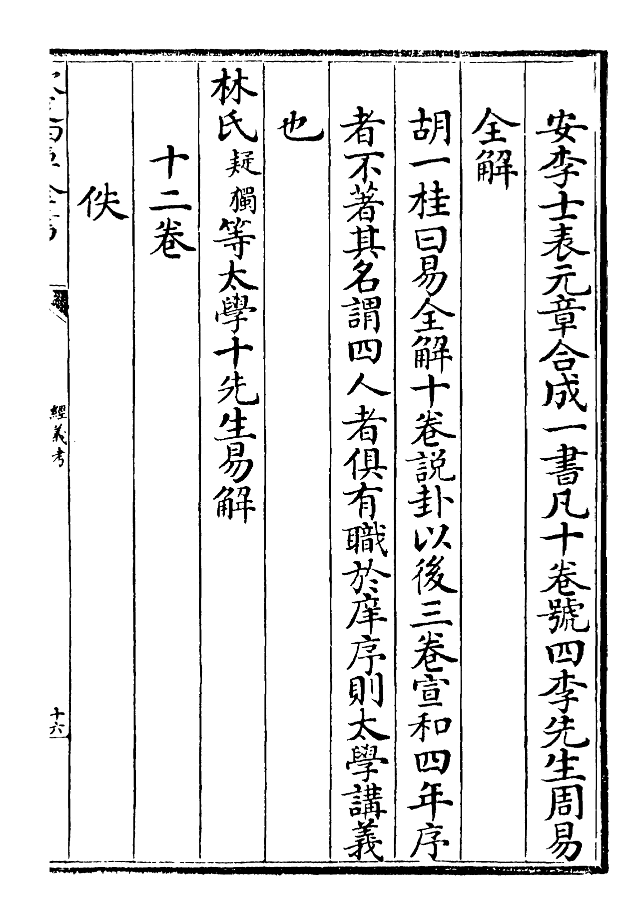
揚州府志王俊乂字堯夫如臯人宣和乙亥以上舍釋褐官國子博士進吏部員外郎遷右司員外郎與王黼忤以直秘閣知岳州卒有易說二卷

李氏彦章等周易全解

十卷

佚

董真卿曰李氏彦章元達與李端行聖與李舜由彦



安李士表元章合成一書凡十卷號四李先生周易全解

胡一桂曰易全解十卷說卦以後三卷宣和四年序者不著其名謂四人者俱有職於庠序則太學講義也

林氏疑獨等太學十先生易解

十二卷

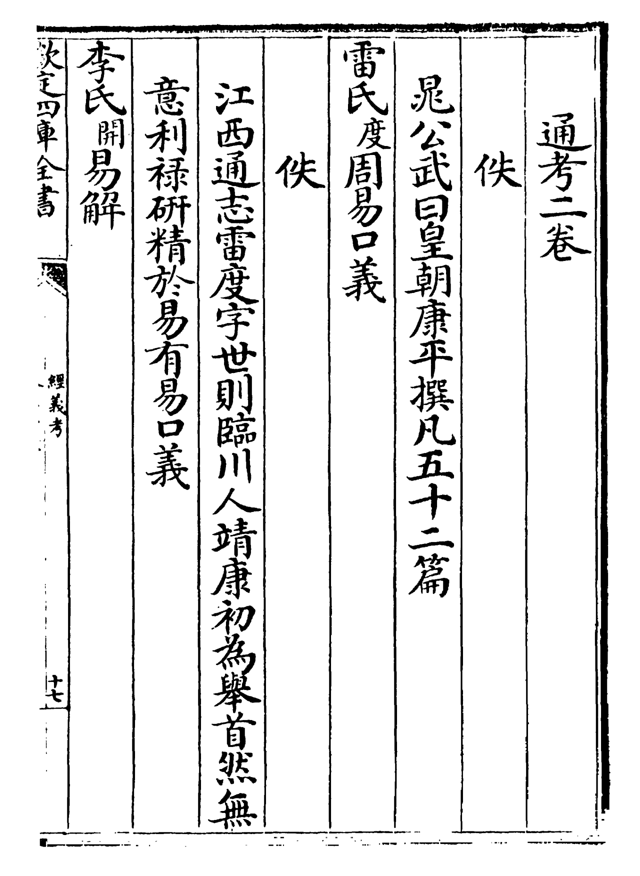
佚

董真卿曰林氏疑獨愼微與吳子進袁志行李元量劉仲平路純中洪成季陳子明鄭正夫閻彥升共成一書凡十二卷號太學十先生易解

胡一桂曰書凡十二卷又有說卦以後論三卷亦有發明處

按興化府志有林疑獨傳名曰黨附蔡卞官宣德郎著周易解疑即十先生之一也

康氏平河圖解



通考二卷

佚

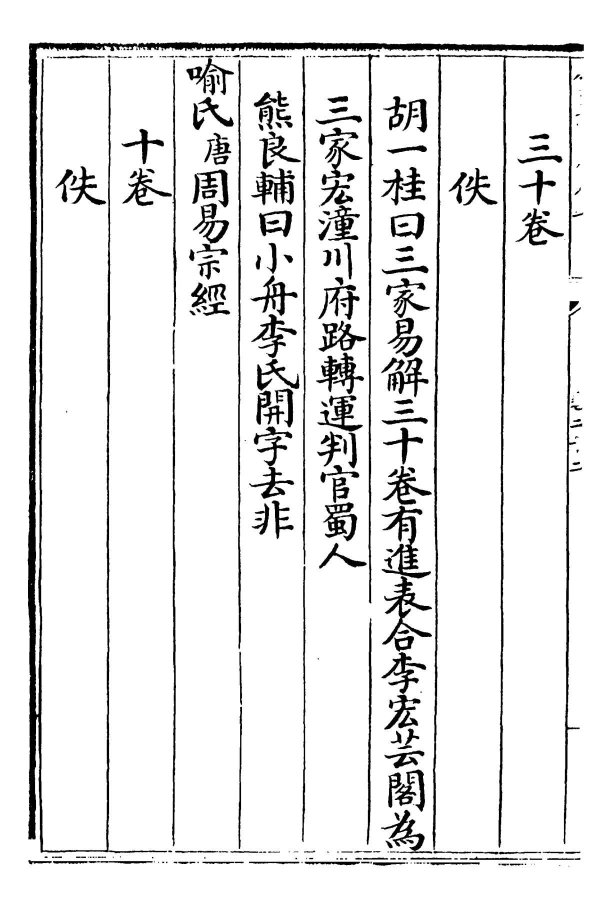
晁公武曰皇朝康平撰凡五十二篇

雷氏度周易口義

佚

江西通志雷度字世則臨川人靖康初為舉首然無意利禄研精於易有易口義

李氏開易解


三十卷
佚
胡一桂曰三家易解三十卷有進表合李宏芸閣爲
三家宏潼川府路轉運判官蜀人
熊良輔曰小舟李氏開字去非
喻氏唐周易宗經
十卷
佚

李氏勃周易正例

三卷

佚

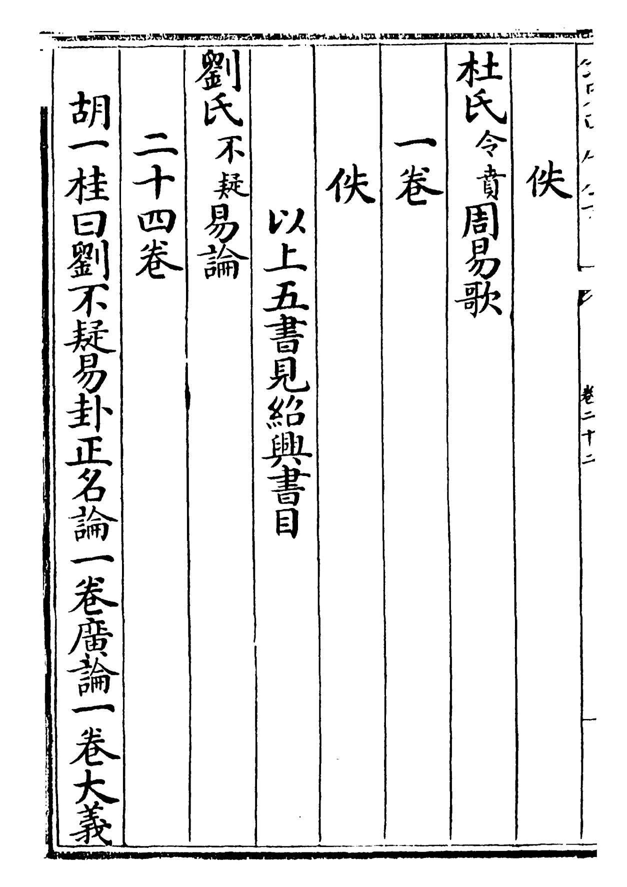
陳氏正中周易卦象賦

一卷

佚

黄氏宗旦易卦象賦

二卷



佚

杜氏令貢周易歌

一卷

佚

以上五書見紹興書目

劉氏不疑易論

二十四卷

胡一桂曰劉不疑易卦正名論一卷廣論一卷大義

疑問二十卷大義一卷發義一卷

丘氏鑄周易卦斷

通志一卷

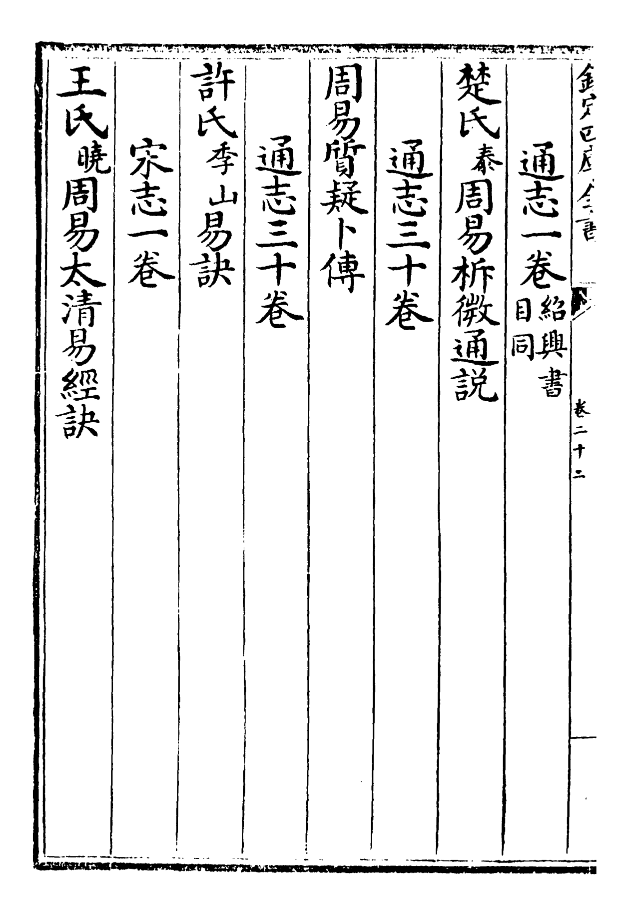
郭氏思永周易明文

通志十卷

周氏鎮周易精微

通志三卷

莊氏道名周易略例疏



通志一卷紹興書目同

楚氏泰周易析微通說

通志三十卷

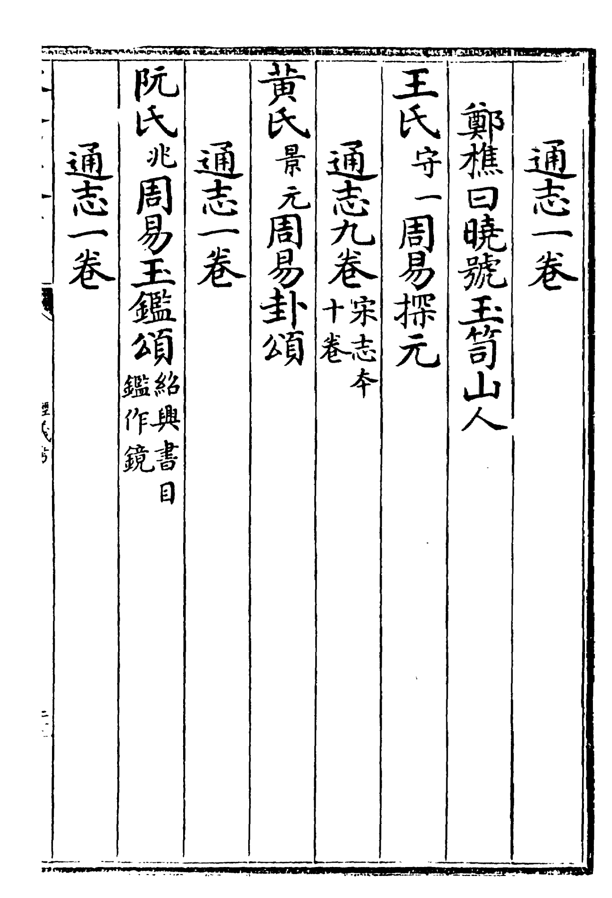
周易質疑卜傳

通志三十卷

許氏季山易訣

宋志一卷

王氏曉周易太清易經訣



通志一卷

鄭樵曰曉號玉笥山人

王氏守一周易探元

通志九卷宋志本十卷

黃氏景元周易卦頌

通志一卷

阮氏兆周易玉鑑頌紹興書目鑑作鏡

通志一卷

邢氏朝宗周易八仙經疏

通志一卷紹興書目二卷

王氏鄞易鏡

宋志三卷

鄭樵曰中條山道士號無惑子

周易通神歌

宋志一卷

張氏胥周易繚繞詞

通志一卷

按劉不疑以下時代未詳存佚亦莫可考

郝氏失名周易述解

佚

釋契嵩序曰子郝子治易平生得聖人作易之大法乃解易以自發其法謂聖人所以作易在治道治道在君臣君臣法陰陽以爲爻列爻以成卦立卦以成易是故求治道者必觀乎易求易象者必觀乎卦求

卦體者必觀乎爻求爻變者必原乎隂陽隂陽也者作易之本也治道之大範也隂爻者臣道也陽爻者君道也隂陽之爻升降得其所則卦吉隂陽之爻失其所則其卦凶是故君臣之道正則其政治也君臣之道謬則政亂也治則三綱五常修也三才順也萬物遂也亂則彜倫萬事斁也夫天下萬世治亂規誡之道易其備矣方絶筆乃出其書示於潛子欲我亂而明之潛子稽其說條其緒雖累百而無不與聖人

之法合者揭然而自立義例精而且至大略如乾坤小畜大畜卦之類雖古之善治易者不過是也潛子因語其人曰子之書是也然易之始固出於河圖河圖所見惟陰陽之數最為其本也而君臣之法與有神物皆出矣雖然其吉凶治亂之效未著乃資乎聖人者君天下而發之故包犧氏出焉示與神道適會遂卦之而又爻之用其法以王天下然其法非聖人作君不能張之聖人非以是不能王之故易與聖人

而相需也孔子聖人也雖知其法而無位歎不得如伏犧行其道於當世徒文而傳之耳故曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然其傳自孔子之商瞿更九世至漢人楊何而所傳遂絶其後諸儒用已見各為其家紛然騁其異説師弟子相承相勝不復守聖人之道其易之道遂微而子當易道支離紛錯漫漶難審之時乃毅然獨推聖人之軌法解其書以遺學者其於聖人之道亦有力焉子郝子益謂潛子曰吾考雜

卦其説煩且重殆非聖人之意是葢後世學者括衆卦而歌之之言也預之十聖不亦忝乎吾嘗削之乃離序卦爲之上下篇而以裨夫十翼可乎潛子曰揚子雲謂學者審其是而已矣仰聖人而知衆説之小也子非之果是而排其瀆聖人之言者宜也何必疑之

經義考卷二十二